



JOURNALISTES SOLIDAIRES

A decentralised fact-checking open newsroom



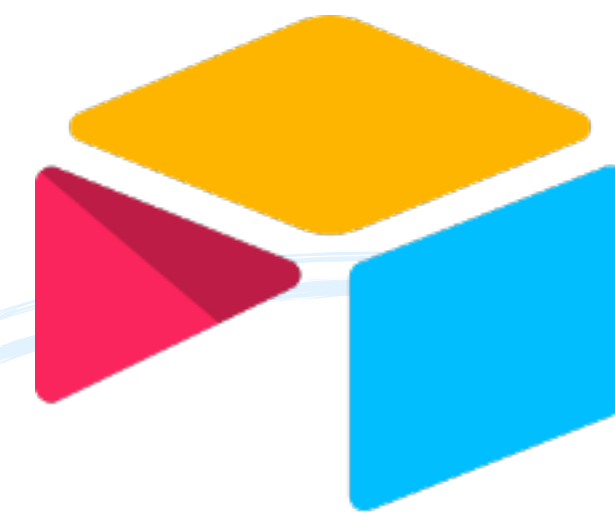
150
Members

80
verificators, coordinators, mentors

131
Investigations

0
Real life meeting

OUR TOOLS



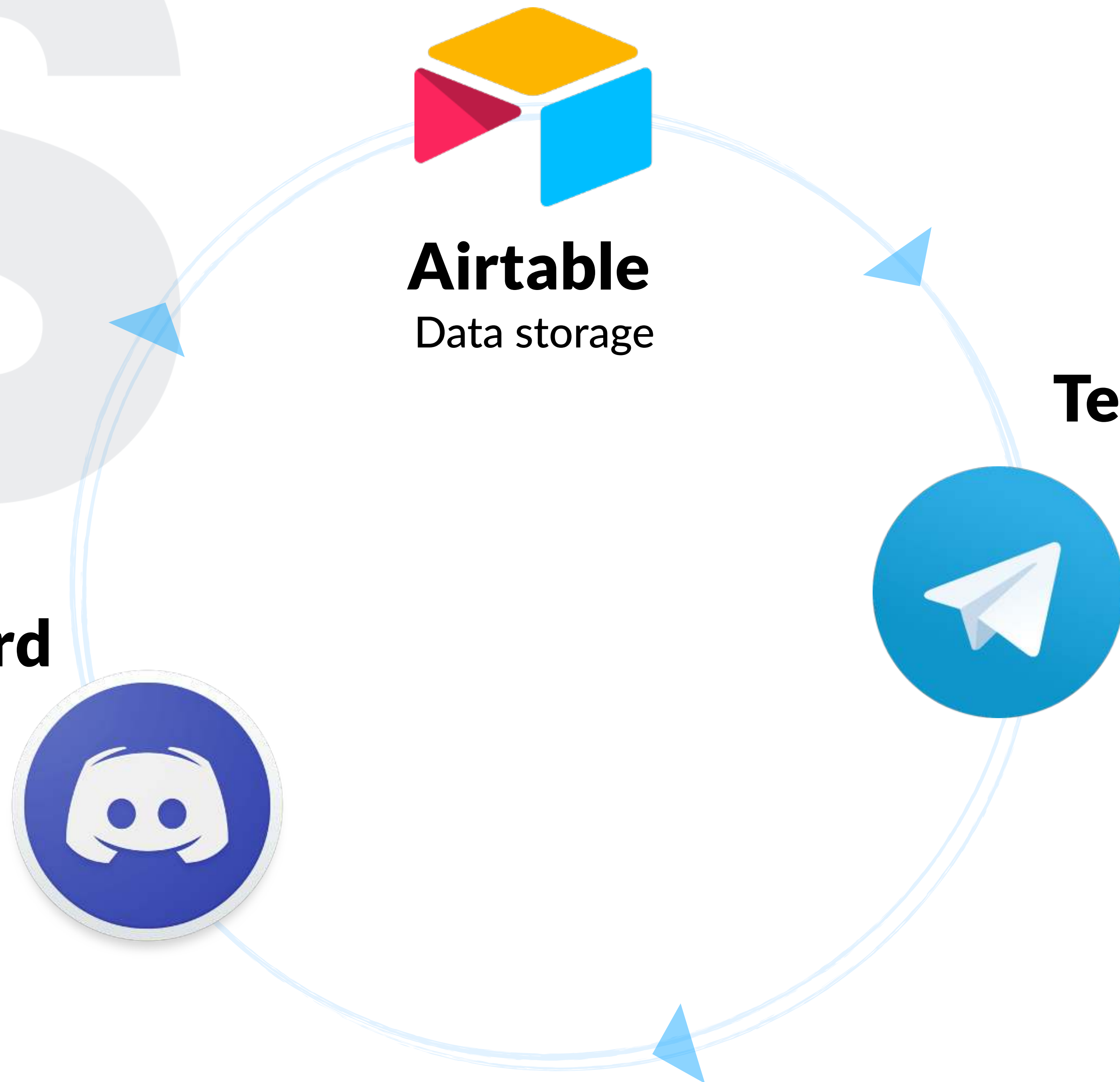
Airtable
Data storage

Telegram
Task force
synchronisation



Discord

Newsroom
collaborative space



OUR VISION

Fact-checking is an important matter for all. We involve journalists, experts and citizens in our quest for truth. We manage this process in **full transparency** so that we can earn our reader's trust. A trust that we hope to maintain thanks to these principles.

EXPERTISE

Each member of the collective has a level of expertise that is amplified by other members. Transmission of know-how and knowledge is transversal from member to member.

TRANSPARENCY

Entirely digital and remote, our newsroom doesn't have wall. Literally and figuratively. Thanks to our *Open Newsroom* principle, anyone can monitor and check our work. Anyone can submit a news to check.

CREDIBILITY

Our newsroom is made of recognised journalists, experts and citizens, helped in their work by trusted mentors coming from established media organisations. Our credibility is a consequence of our rigorous process and its validation by the best in the business.

AGILITY

Our organisation is as horizontal as possible. No middle-managers, no reporting from team leader to manager: as everything is open to everyone to see we can work faster, and trust that all are working towards the same goal.

OPEN NEWSROOM



JS

Fiche Enquête

La fiche ci-dessous résume le parcours et la méthodologie employés pendant notre enquête.

INFORMATION

VÉRIFIÉE ET ESSENTIELLEMENT FAUSSE

| | | |
|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| PREMIÈRE APPARITION SUR LE WEB | DERNIÈRE MODIFICATION DE LA FICHE DE L'ENQUÊTE | LIEU DE PUBLICATION CONSTATÉ |
| Non renseigné | 04 Sep 2020 | Non renseigné |

ACTIONS ENTREPRISES PAR LES JOURNALISTES

juillet 14 juillet 2020: prise en main du sujet, premières recherches

- recherches d'informations sur l'organisation russe Saw et ses actions passées
- recherche des possibles activités de ce groupe aujourd'hui en Russie et en Europe
- Listing contact : associations défense des droits LGBT+ en Russie et en Europe, notamment dans les capitales citées par l'article du Irish Sun - ONG et organismes de coopération européens pour la protection des droits de l'homme 20 juillet 2020 : contact du Coin des LGBT+ - pas de réponse 22 juillet 2020 :
- contact d'Amnesty International - Réponse : la branche française de l'ONG recherche si des menaces ont été perçues sur le sol européen
- Contact de l'OSCE : pas de réponse 23 juillet 2020 :

PISTES ET CONCLUSIONS

L'article du Sun sur lequel se base le thread twitter évoque un fait nouveau : L'expansion du groupe Saw en Europe avec le projet "Knife international" mais n'interview personne concerné directement par le sujet et reprend d'anciens éléments de contextes sur le sujet.

The Irish Sun reste trop léger sur la question que nous nous posons : "Le groupe #Saw agit-il contre les activistes LGBT en Europe ? Comment les activistes y réagissent ?".

Une version antérieure de l'article (modifié le 14 juillet à 14h08) désigne Svetlana Zakharova, militante du Russian LGBT network, comme source du mail cité, parmi d'autres mails de menace reçus. Il est probable que son nom a été supprimé pour la protéger.

Ressources police :

The screenshot shows a web browser window with the URL journalistessolidaires.com. The page features a large 'JS' logo in the top left and a hamburger menu in the top right. The main heading is 'Bienvenue dans la rédaction ouverte de Journalistes Solidaires'. Below this is a paragraph explaining the purpose of the open newsroom. A navigation bar contains several filter buttons: 'En cours', 'À Vérifier', 'Bloqué', 'Faux', 'Essentiellement faux', 'A nuancer', 'Essentiellement vrai', and 'Vrai'. The 'En cours' button is highlighted. Below the navigation bar is a paragraph explaining that 'En cours' items are more advanced than 'À vérifier' items. At the bottom, there are two preview cards for articles. The first card is titled 'Ce tableau comparant les mesures de rentrée en Europe est-il correct ?' and the second is titled 'La rentrée des classes aurait pour but l'embrigadement des enfants'.

JS

Bienvenue dans la rédaction ouverte de Journalistes Solidaires

Retrouvez ici l'ensemble des sujets en cours ou déjà réalisés par les équipes de Journalistes Solidaires. En cliquant sur une fiche d'enquête, vous pourrez accéder aux informations compilées par les journalistes, experts et citoyens autour de ce sujet. Vous avez également la possibilité de participer à nos enquêtes en utilisant le formulaire à votre disposition en bas de fiche si vous détenez des informations que vous pensez utiles ou que vous voulez apporter votre témoignage!

En cours À Vérifier Bloqué Faux Essentiellement faux A nuancer Essentiellement vrai Vrai

Les sujets en cours ont un état d'avancement plus important que ceux « à vérifier ». Ils sont déjà passés en production. A ce stade, nous avons suffisamment d'informations et pouvons commencer la phase d'écriture et de montage audio ou vidéo.

Ce tableau comparant les mesures de rentrée en Europe est-il correct ?

Dans un post Instagram, le compte Cerveaux non disponibles reprend un visuel réalisé par le compte Nantes Révoltée. Ce visuel annonce présenter sur un tableau noir d'école les dispositifs mis en place en Italie, en Irlande, à Madrid (en Espagne) et en France "pour protéger les enseignants et élèves". D'après ce tableau, la France n'aurait mis en

La rentrée des classes aurait pour but l'embrigadement des enfants

En bande son d'une vidéo partagée sur Facebook, une mère s'indigne des conditions du retour à l'école de sa fille le 22 juin. On aurait montré aux enfants une vidéo expliquant les bienfaits du vaccin, et ils auraient rempli un questionnaire sur ce qu'ils ont fait pendant le confinement.

PHASE I

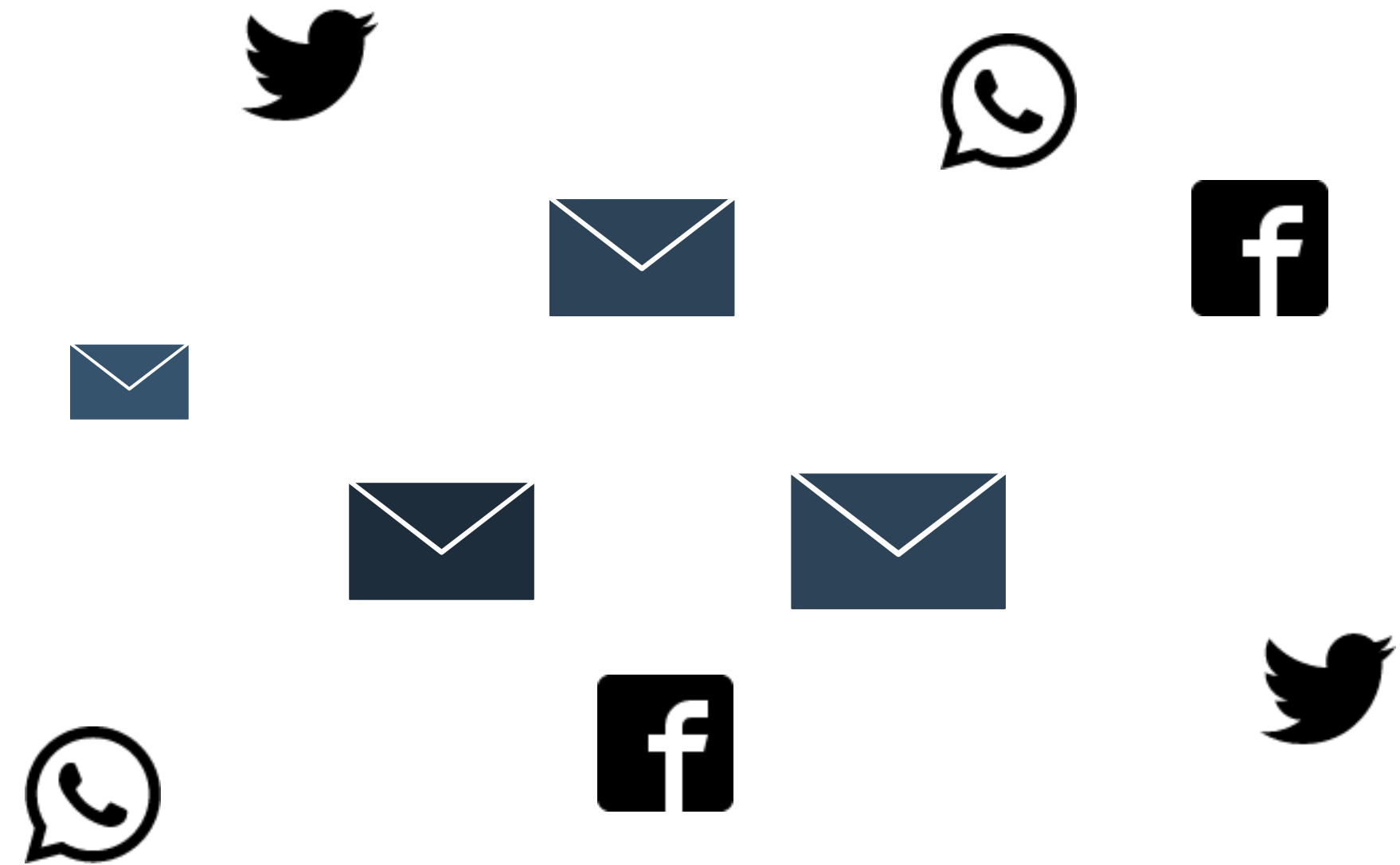
JSS

STRUCTURATION

OF THE DEBUNKING

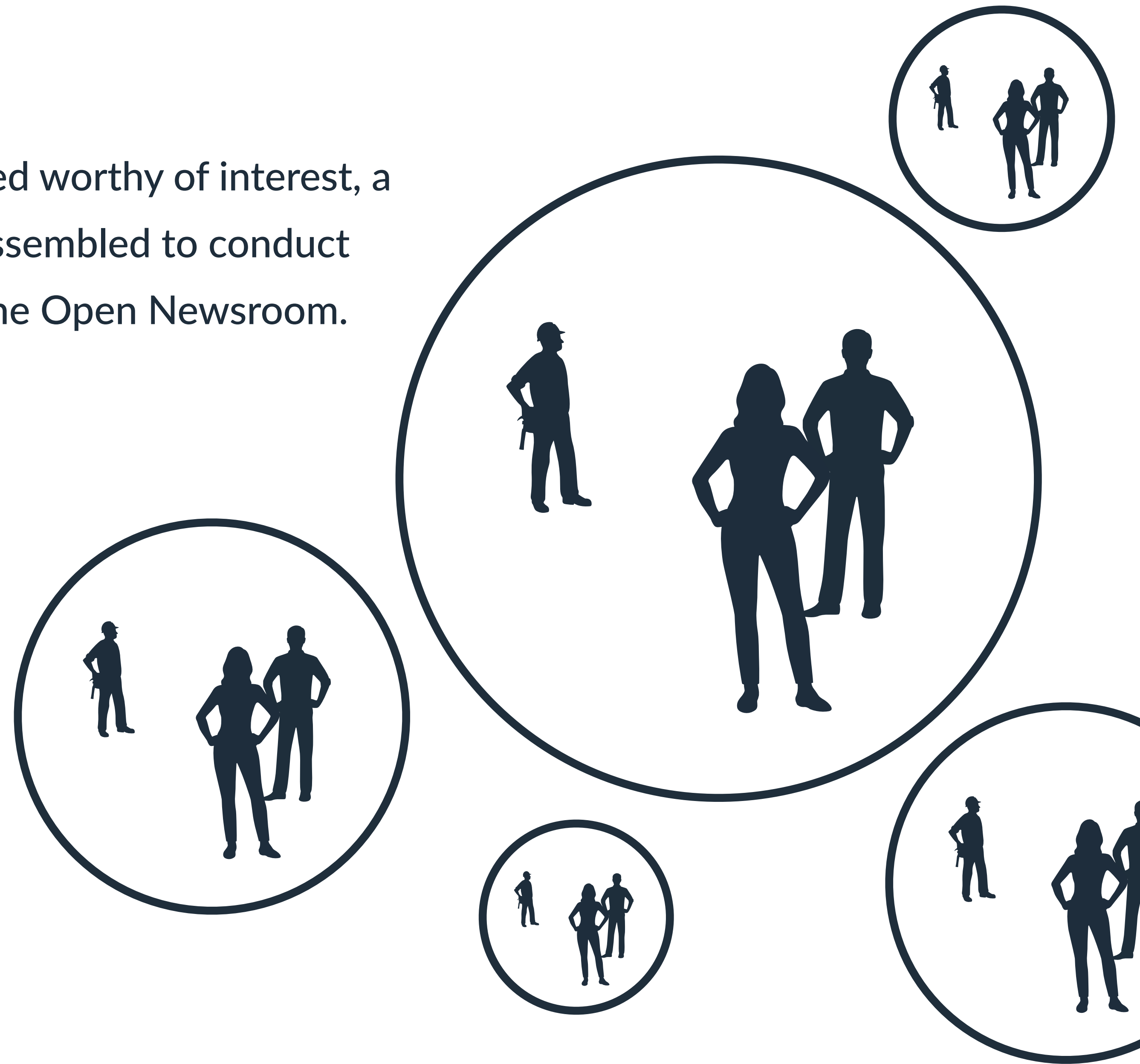
METHODOLOGY

Every citizen has the opportunity to write about a subject on which he or she wishes to shed light.



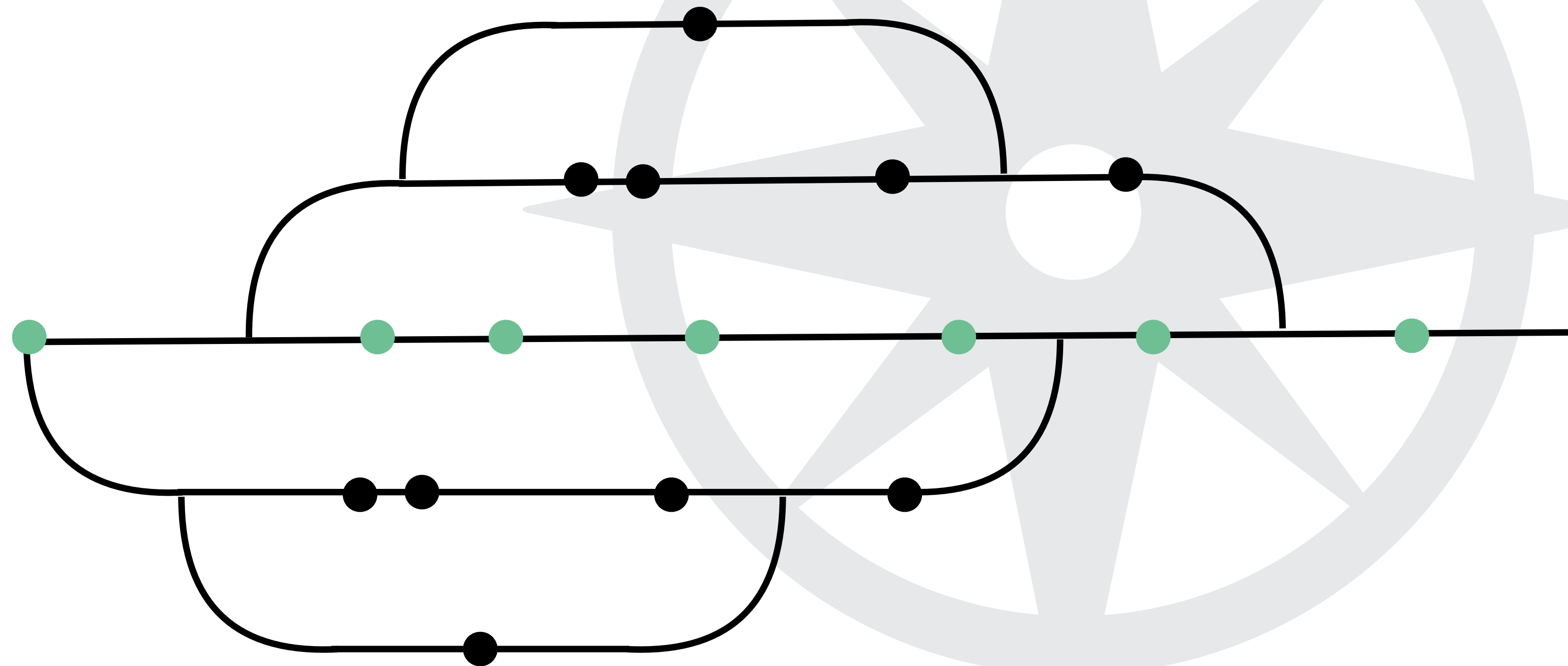
METHODOLOGY

The topic is evaluated by the editor-in-chief. If it is deemed worthy of interest, a team of 2 fact checkers, 1 coordinator and 1 mentor is assembled to conduct the survey. Their progress is available on our website in the Open Newsroom.



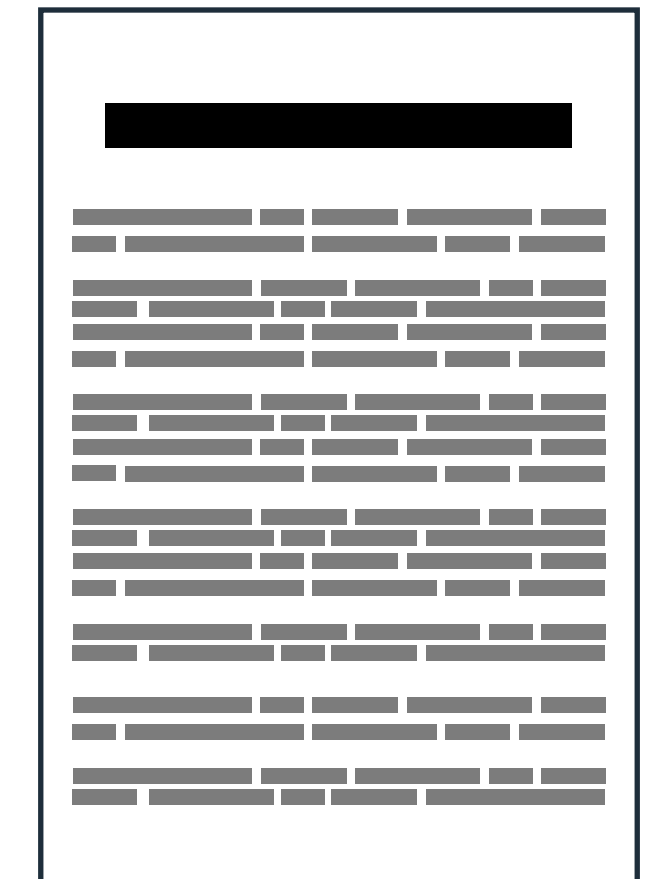
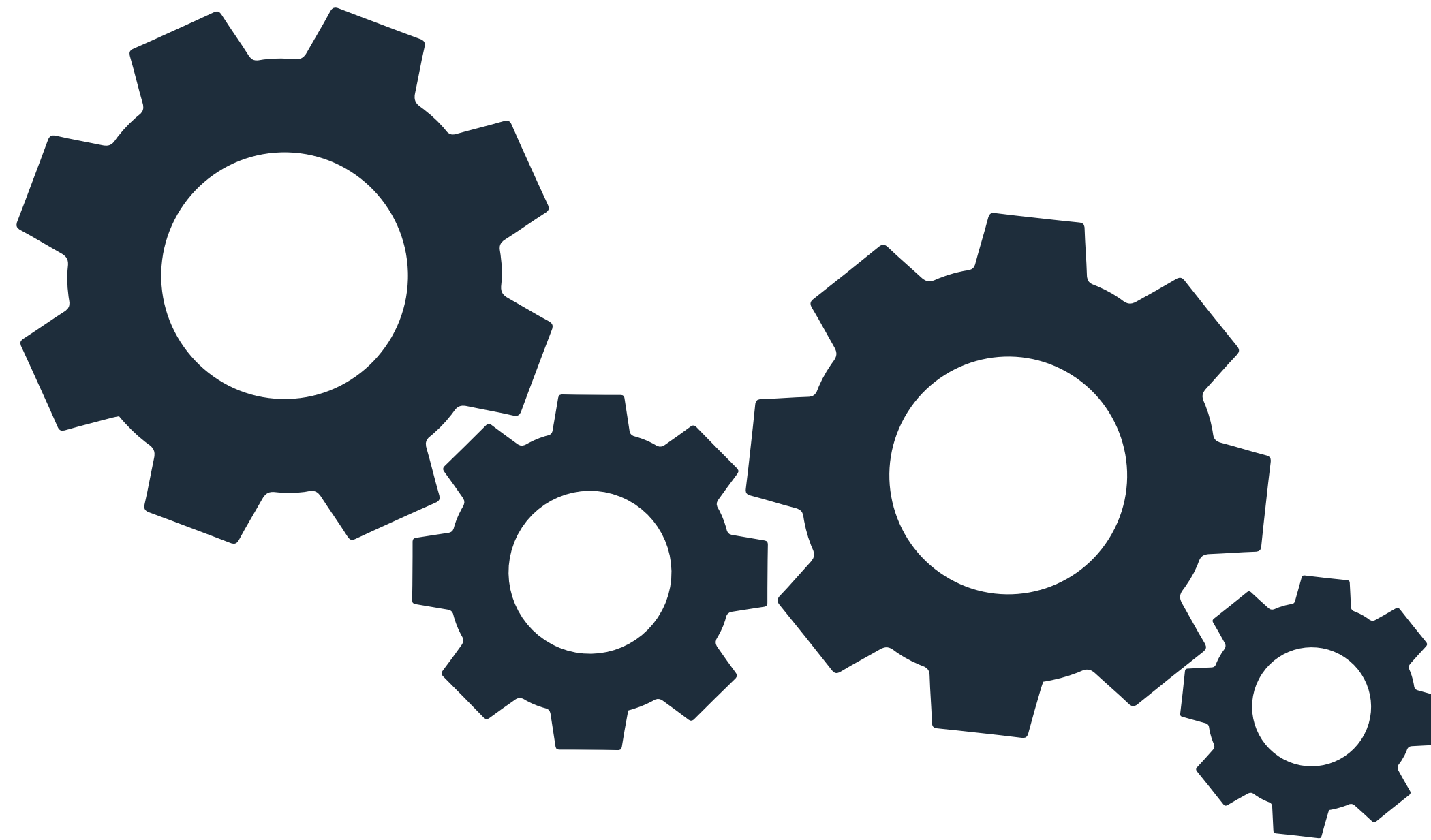
METHODOLOGY

The team investigates independently on the subject and regular updates are made in editorial conference so that all members follow the subject.



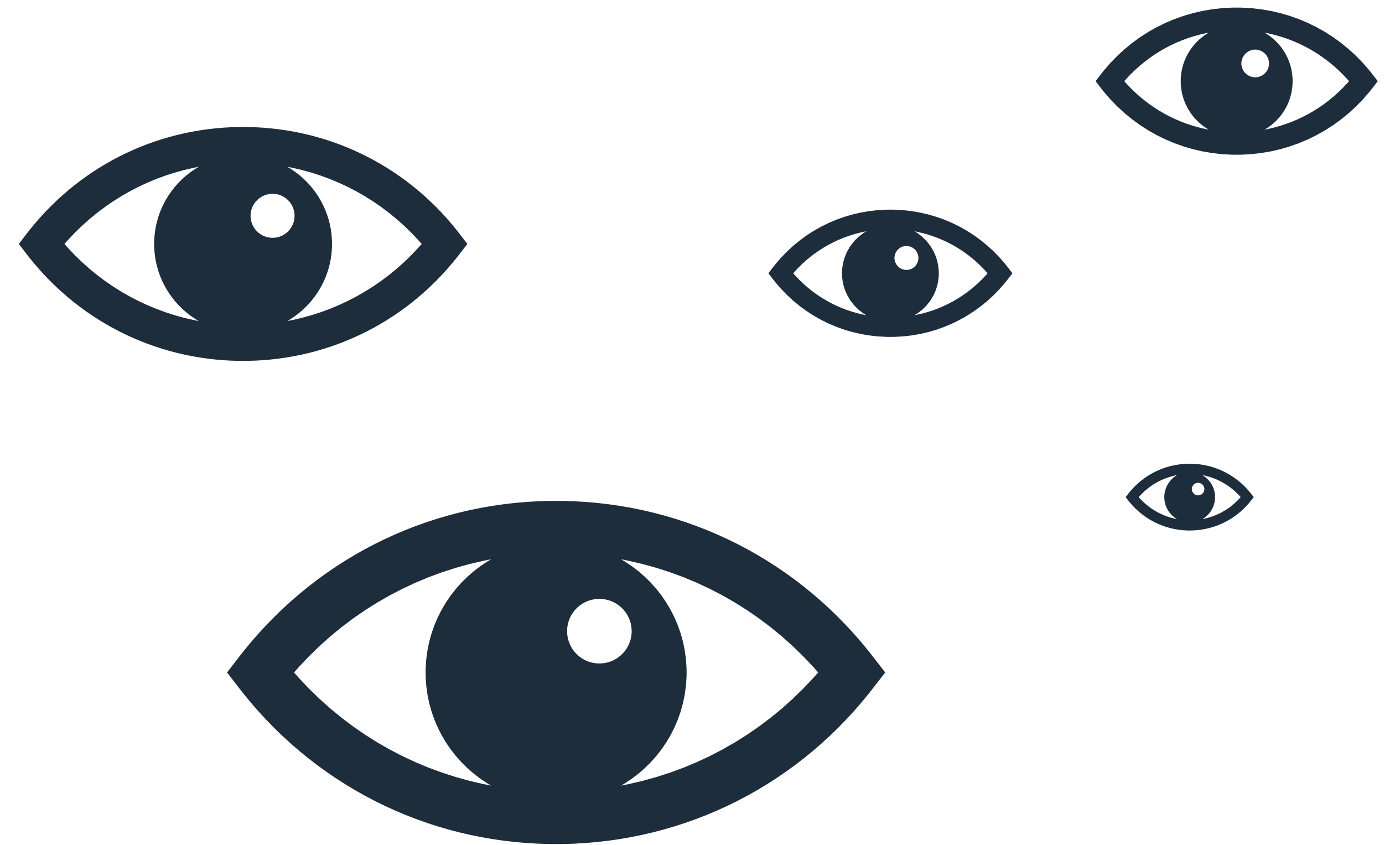
METHODOLOGY

The team gives the coordinator its conclusions and presents them to the editorial staff. The survey methodology is validated by the group coordinator with the help of the editor-in-chief.



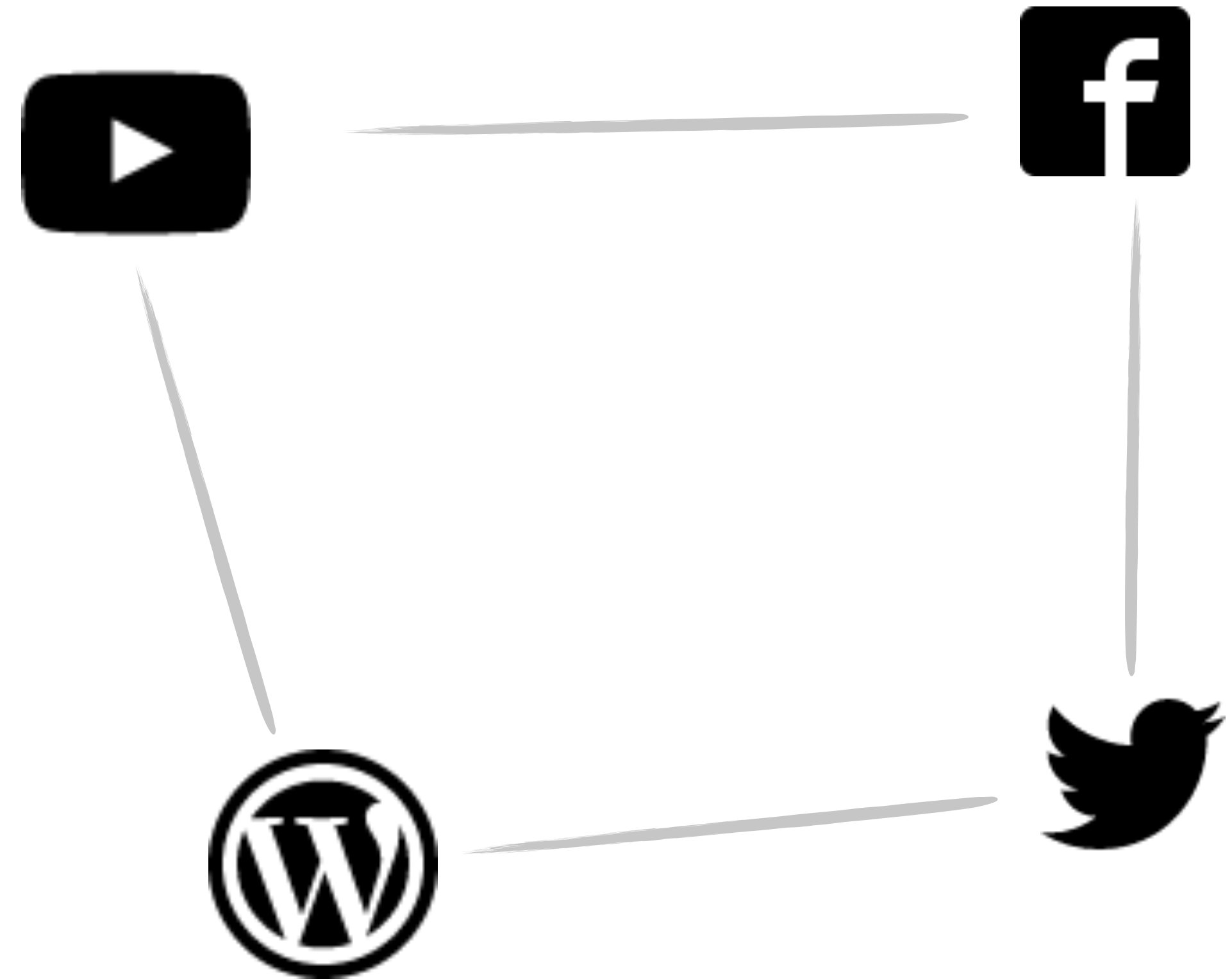
METHODOLOGY

A team of editorial secretaries, proofreaders and validators check the publication proposed by the journalistic team.



METHODOLOGY

The subject is published on the different supports of the editorial staff such as social networks or its website and its diffusion is amplified by all the members of the editorial staff.





check

Fact Checking network

first



Building a **partnership** to
fight **disinformation**



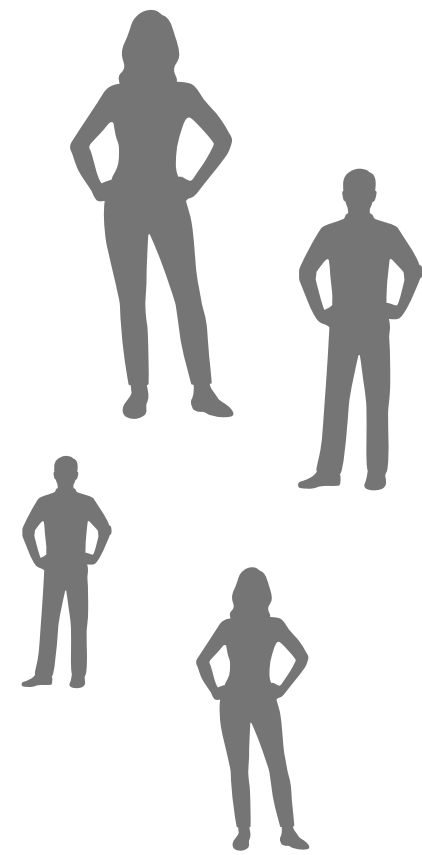
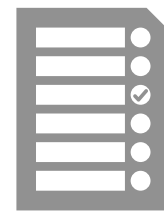
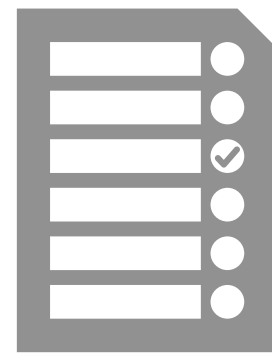
canopy

Ecosystem



canopy

Headless CMS



Newsrooms

Citizens

Research Centres

Universities



Our two **goals**

#1

Streamline fact-checking

#2

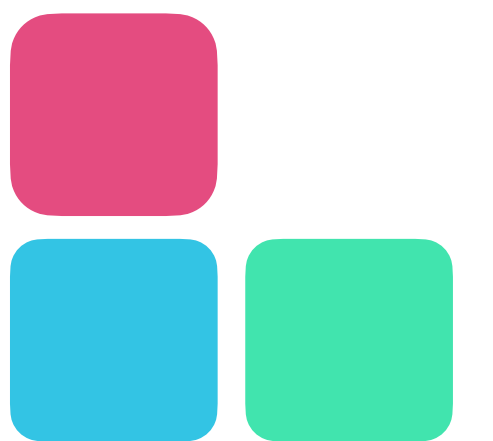
Transcend debunking



Secured network

Encrypted communications

Protected assets

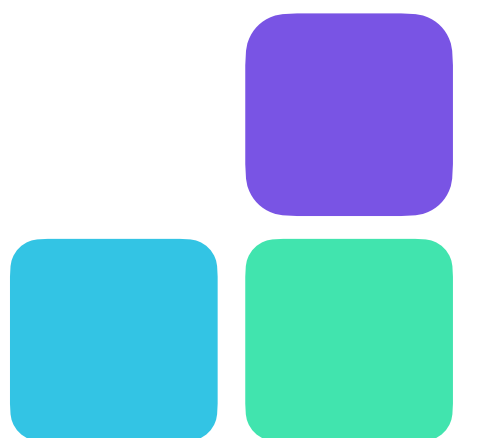


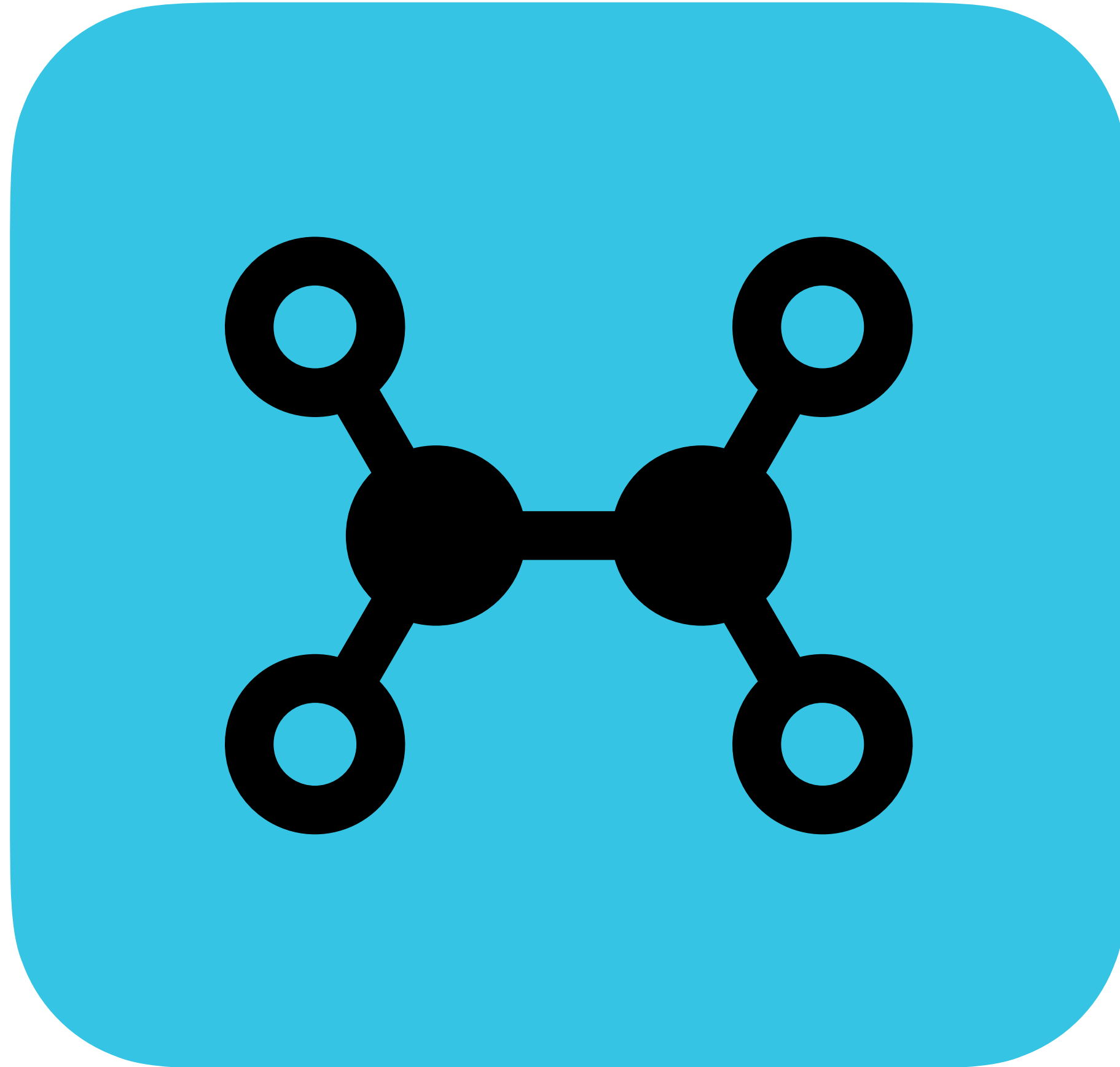


Structured and shared data

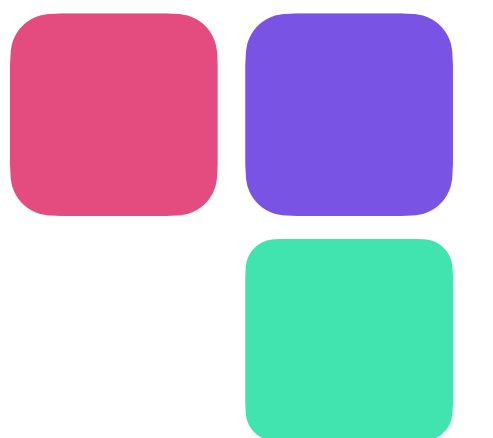
Rigorous methodology

Guaranteed data integrity



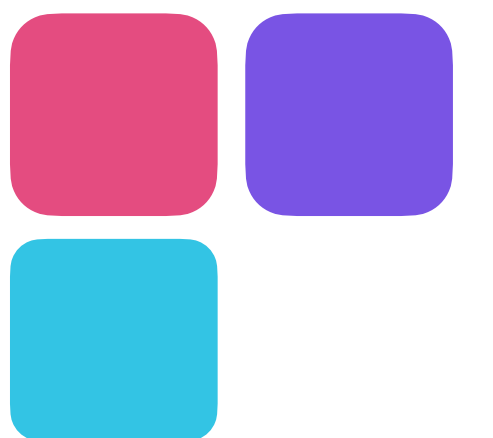


Implicit collaboration in between citizens, media organisations and research





Total **transparency** of processes,
methods and conclusions



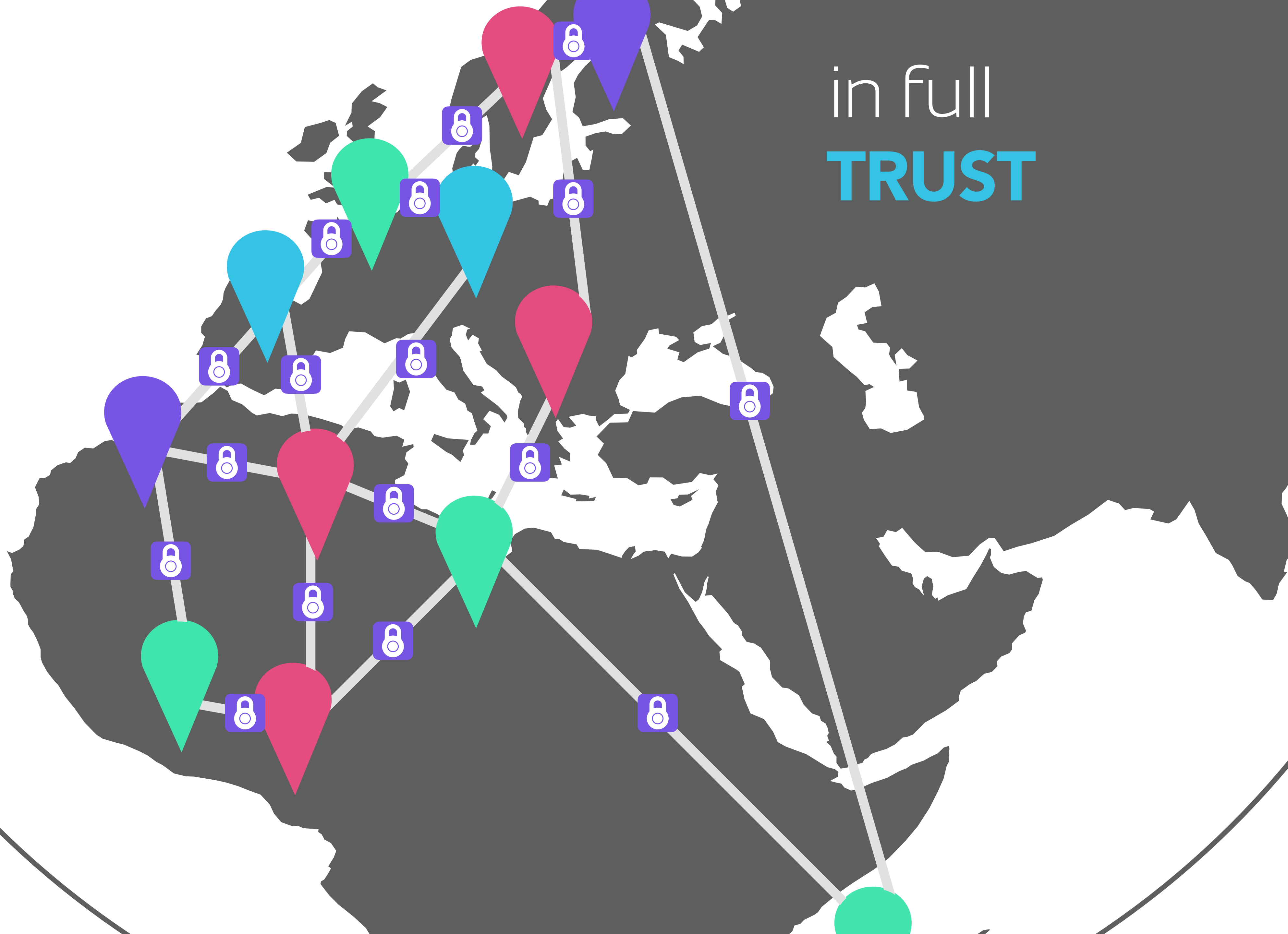


Built to work as a

NETWORK

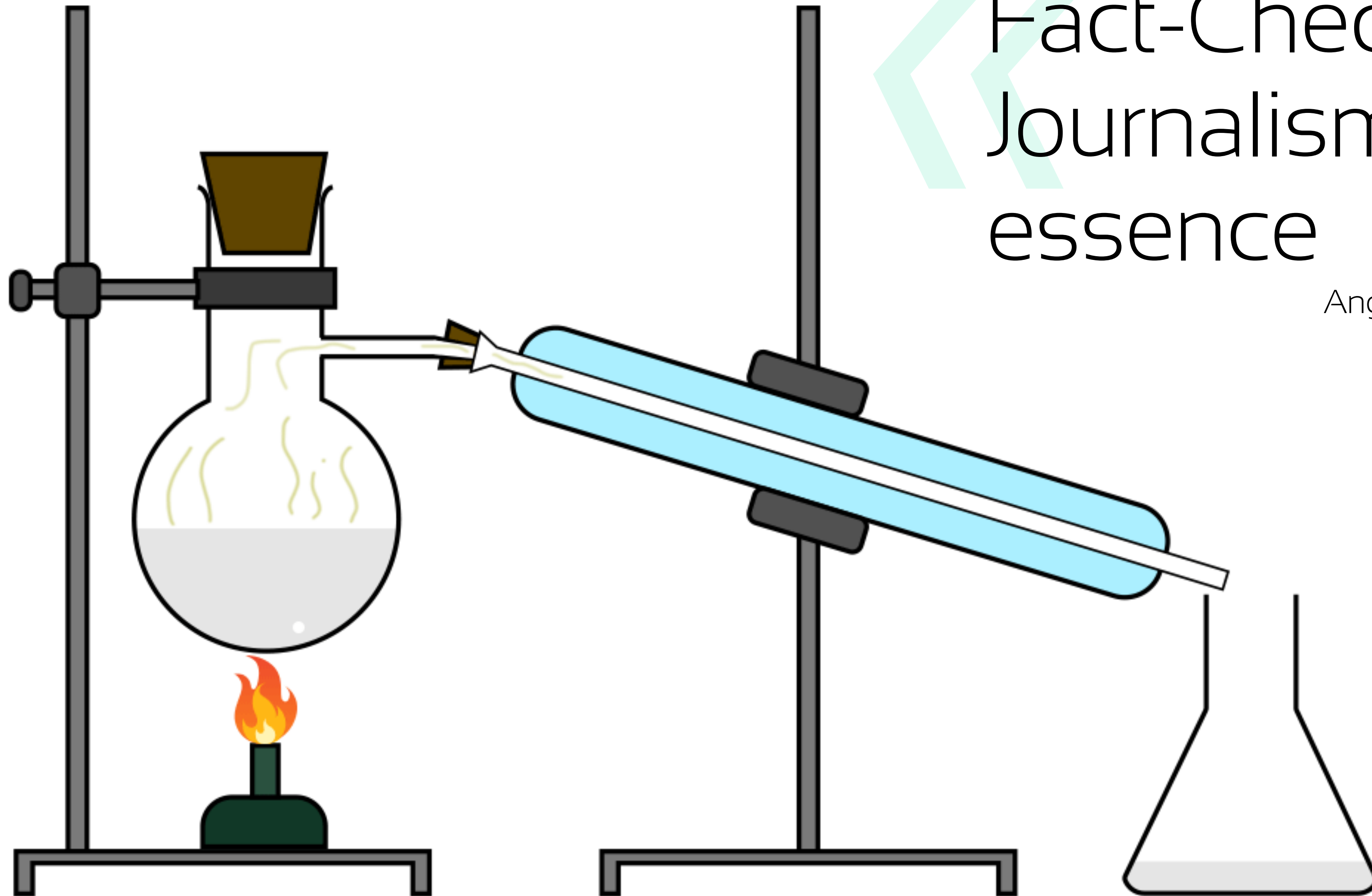


in full
TRUST





canopy offers more than a veracity score:
understanding the intellectual path that leads
to a debunk



Fact-Checking is
Journalism distilled to its
essence

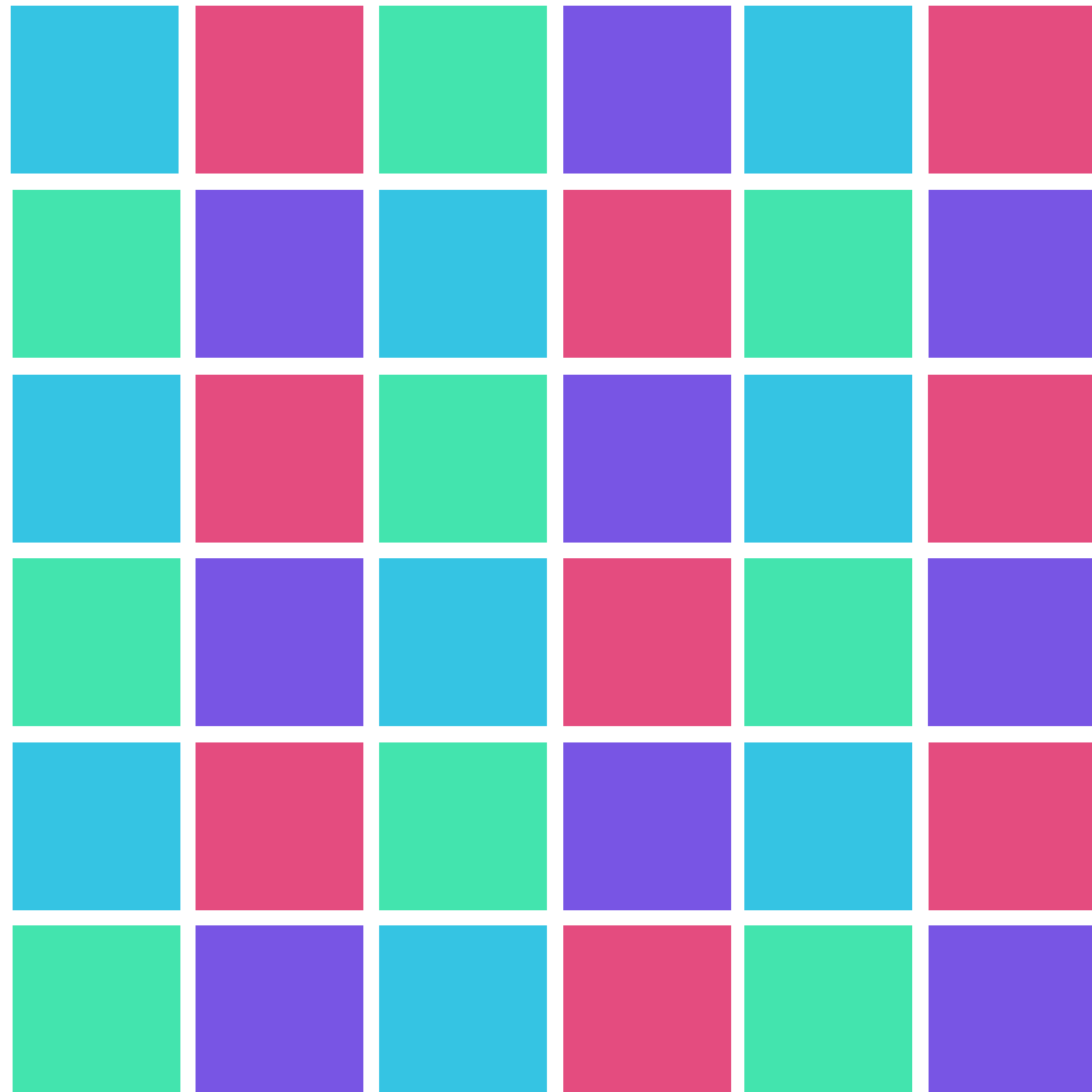
Angie Holan, Editor of PolitiFact



Fact-checking is probably the most **rigorous** expression of journalism



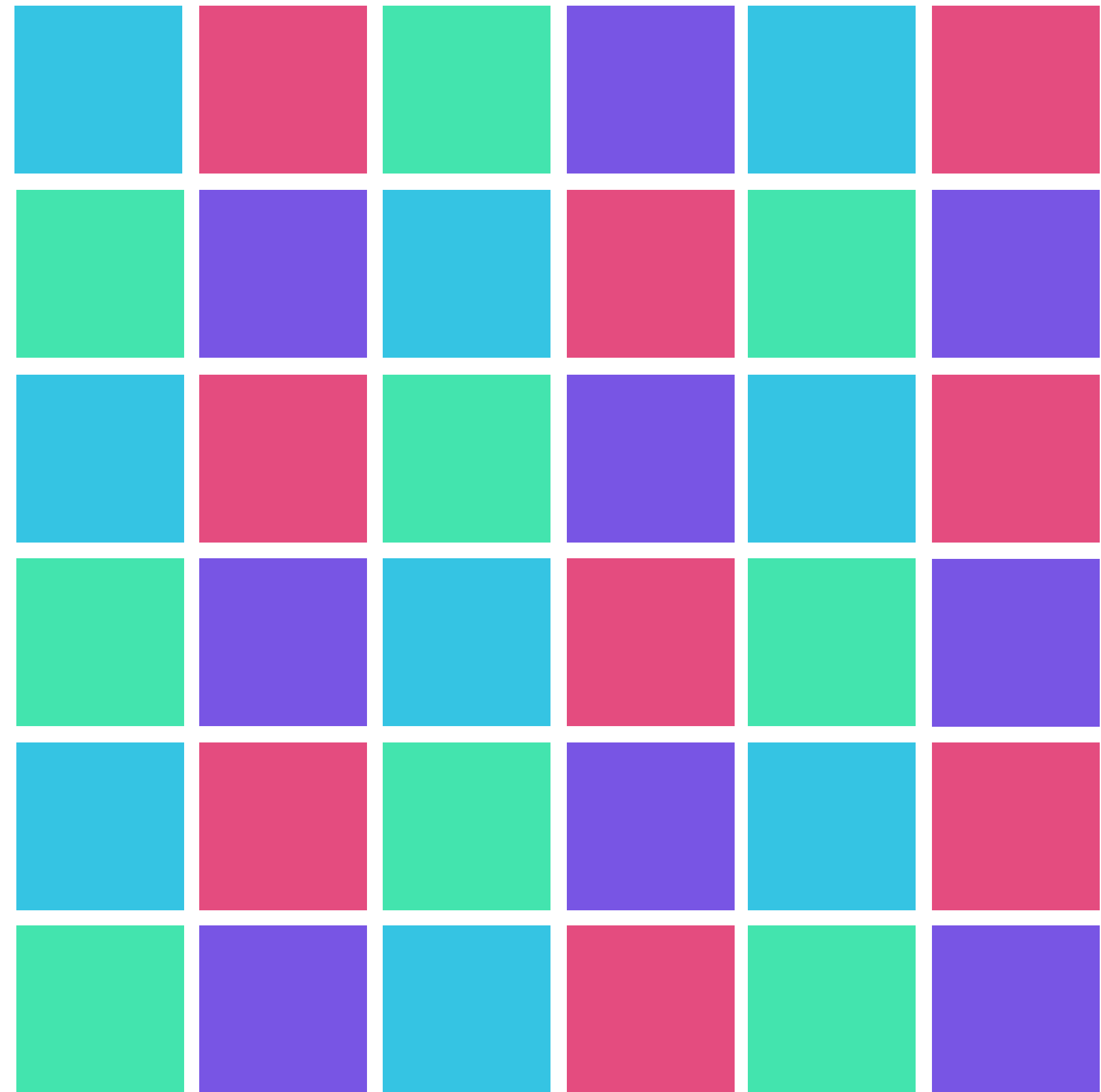
Debunk



A series of logical units,
often sequential



It's the only way
to work in **canopy**

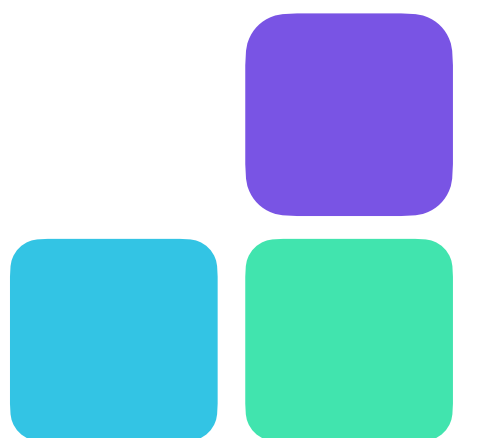




Structured and shared data

Rigorous methodology

Guaranteed data integrity





Our two **goals**

#1 **Streamline** fact-checking

#2 **Transcend** debunking



Enable researchers
to benefit from the

NETWORK

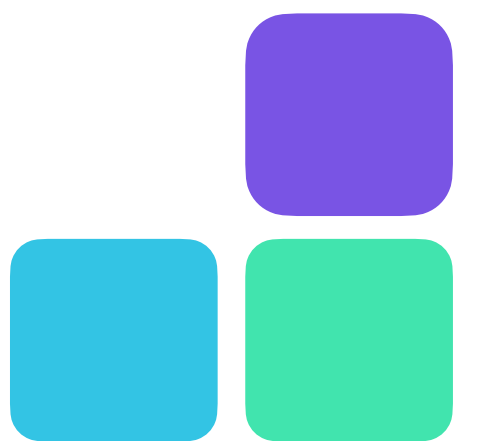


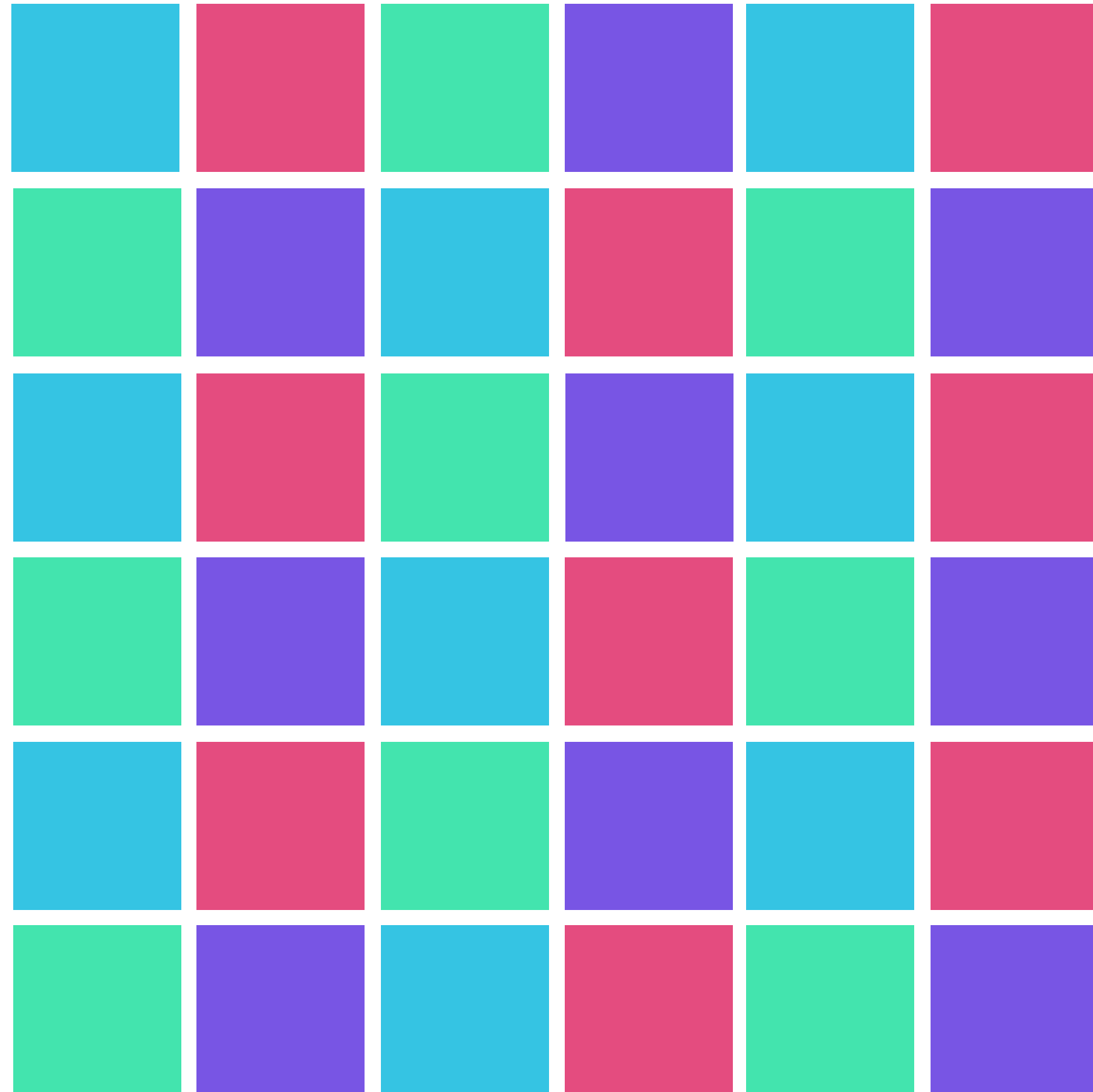


Unprecedented international collaborations
enable better **documentation** of **global** and
regional debunks



Enrichment of a high quality investigation database



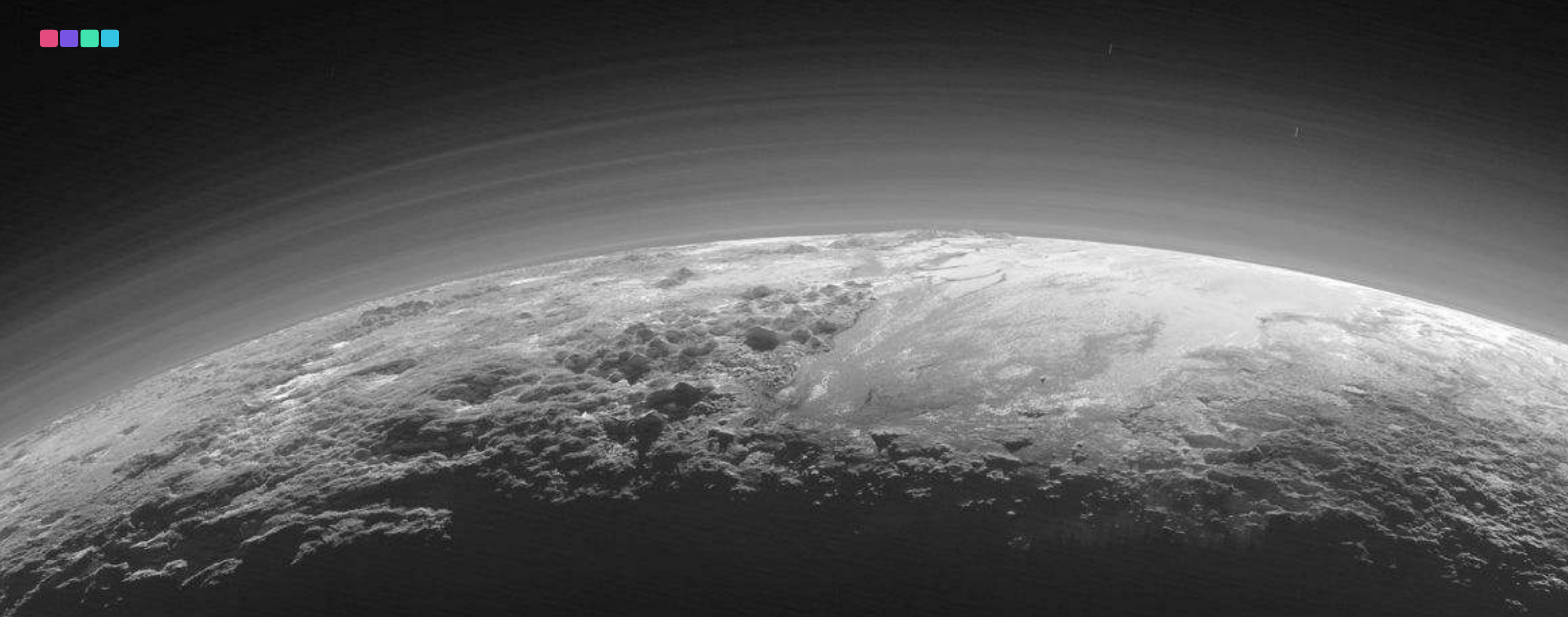


{ API }

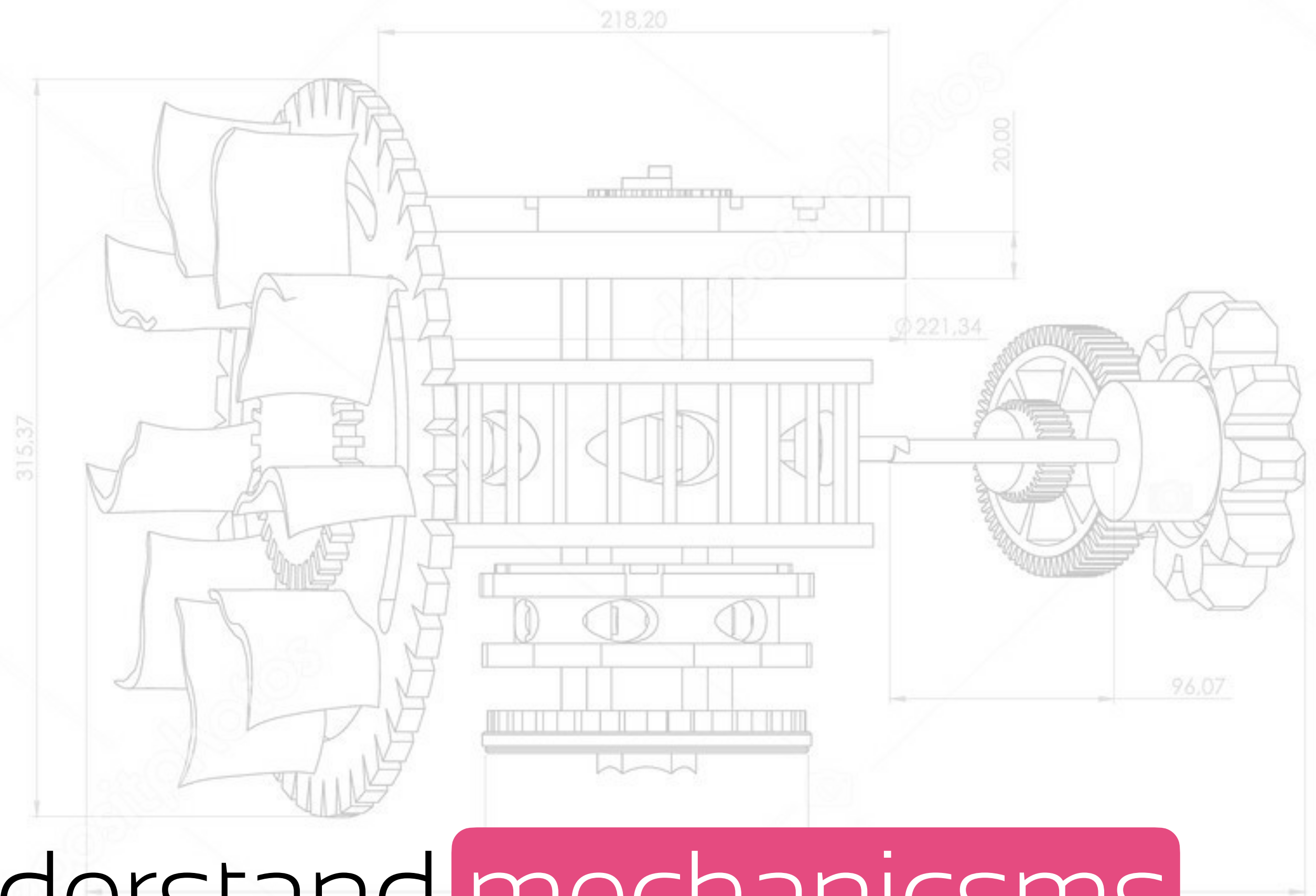
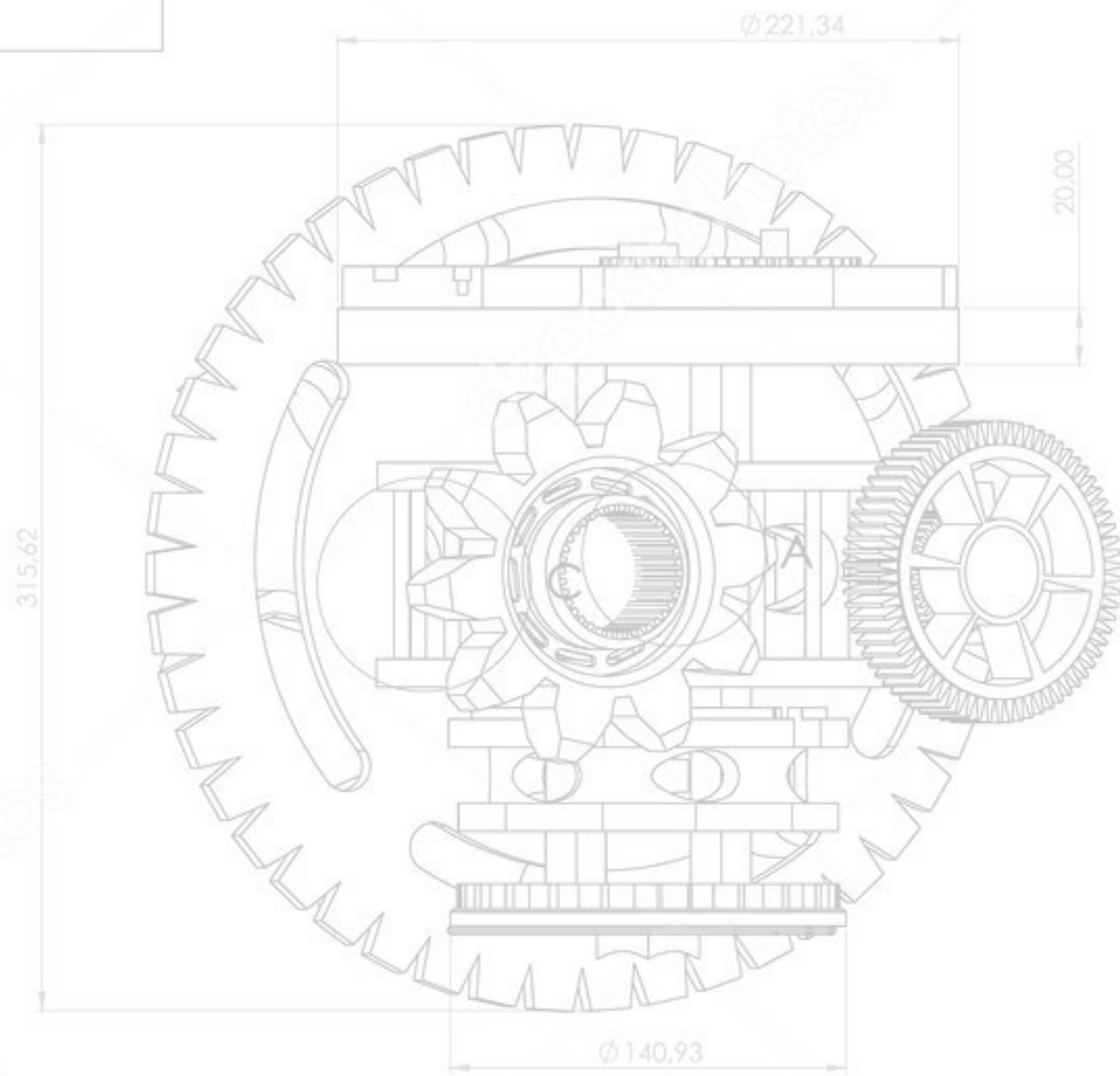


Debunks are **necessary**

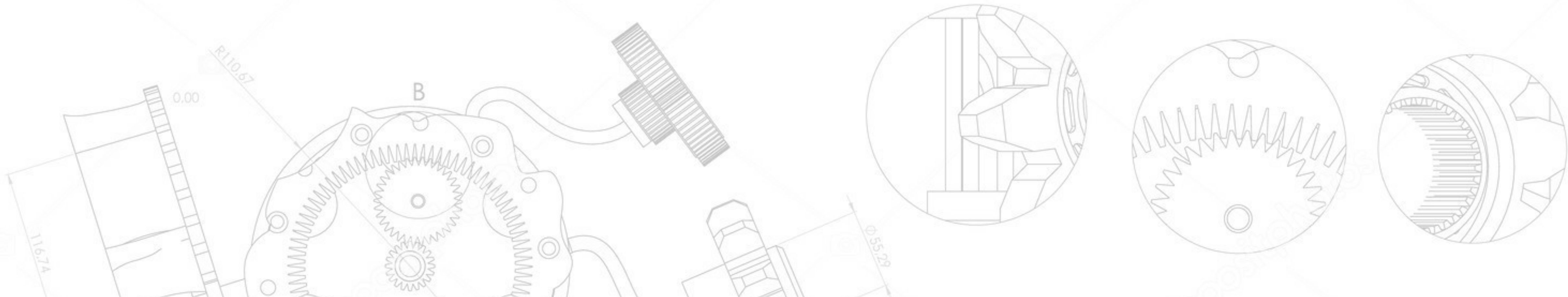
but **not sufficient**

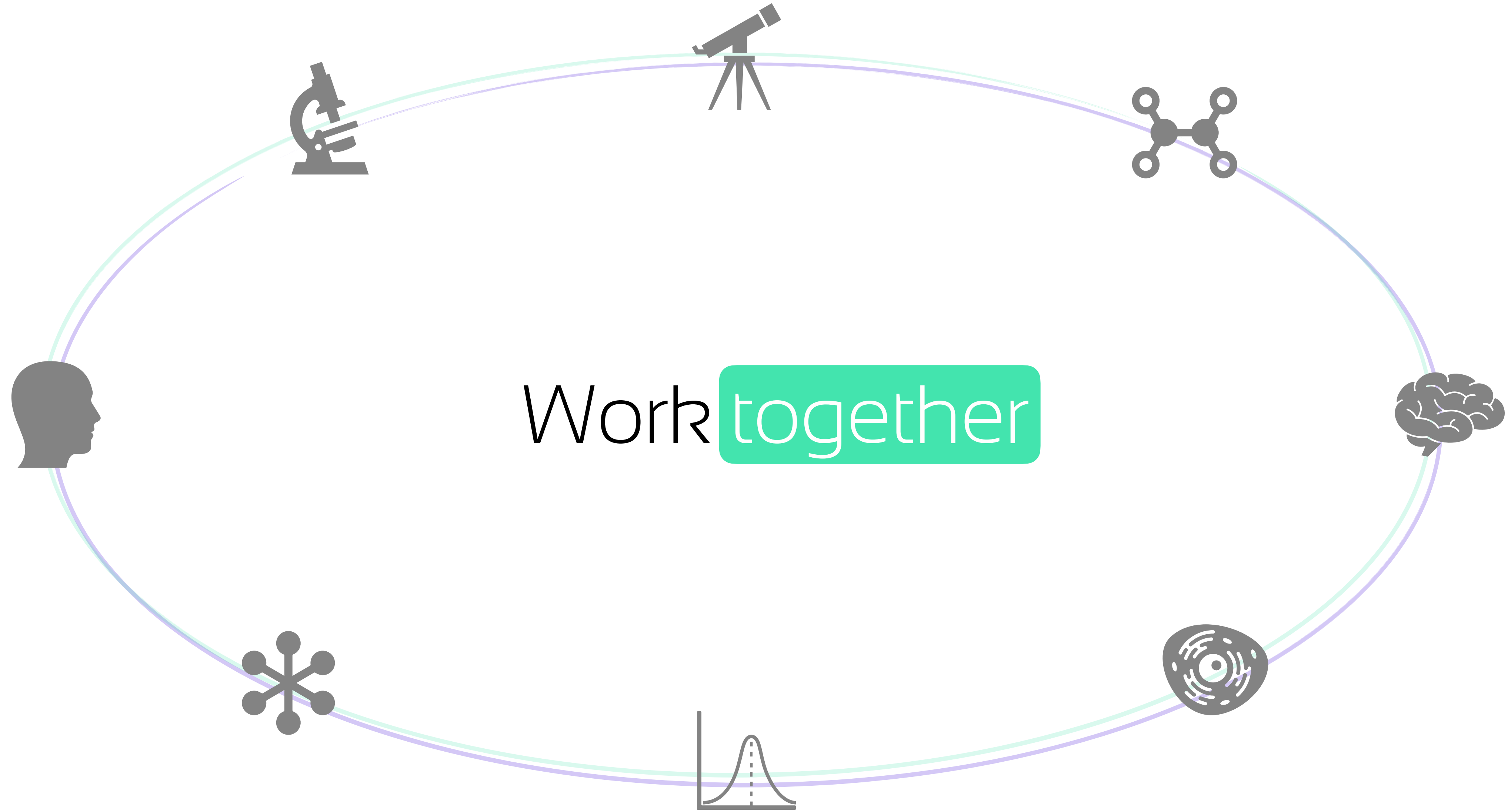


Explore **new horizons** thanks to research



Understand **mechanisms**







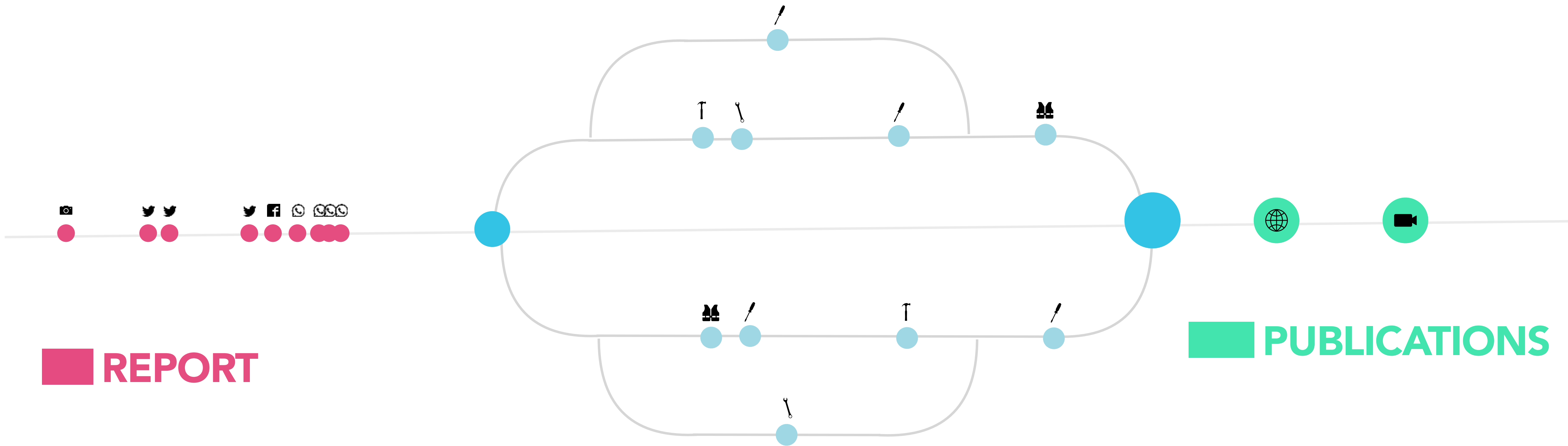
check first ambitions to establish
new standards in methodologies and the
structuration of fact-checking thanks to the
ecosystem **canopy**



Dataset



INVESTIGATION

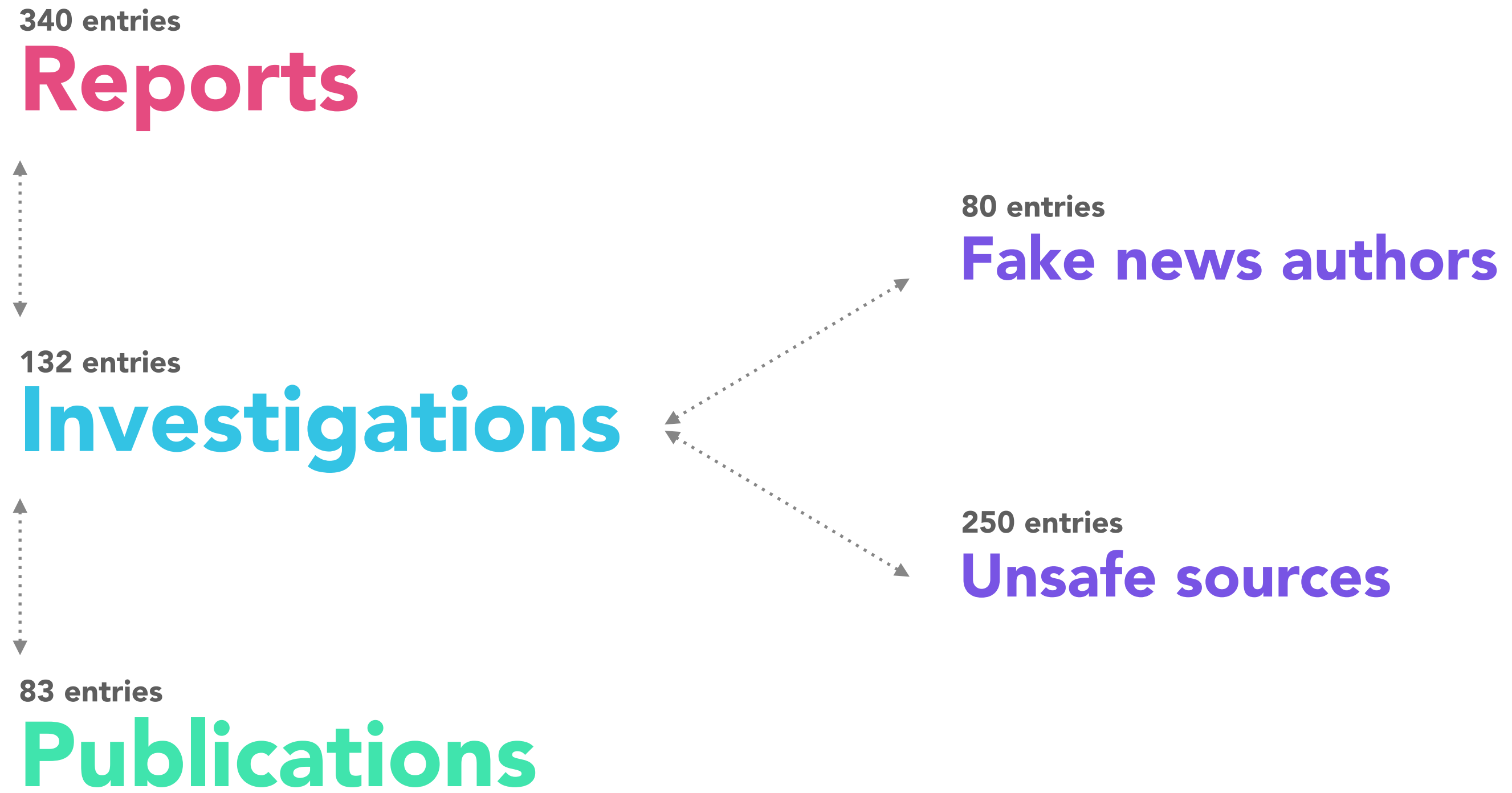


REPORT

PUBLICATIONS



Dataset





Dataset / **QUALIFICATION**

LANGUAGE

French

TOPICS

COVID-19 **French fake news**

FORMATS

CSV **JSON**

LICENSE

ACA-BY-NC-NORED

PERIOD

March - September 2020

WEAKNESS

Weak links between collections



Dataset / DESCRIPTION

collection link

Exploitable column

Column



Dataset / **REPORTS**

Description

Claim

Source

Source of the claim

Viralité

Human estimation of the virality

Lien du signalement

Link to the original claim

Lien de l'archive web

archive.org link of the claim

Qui déclare ça ?

Organisation or Individual ?

Quel est son nom ?

Organisation or Individual ?

Créer/Lier une fiche Factcheck

Type de contenu

Thématique

Notes ou Copy/Paste de la publication originale

Workflow de tri

Has the report been processed

Date de création

Nom du contributeur ayant signalé la publication



Dataset / INVESTIGATIONS

Titre

Title of the investigation (journalist written)

En bref

Short description of the investigation

État de vérification des faits

State of the fact checking

ToDo List

Todos for the fact checking

Actions entreprises

What have done the task force

Pistes et conclusions

What are their leads and conclusions

Signalements correspondants

Créer ou lier un Article

État d'avancement du sujet

Thème

Tags internes (séparés par une virgules)

Lien du signalement

Lieu de publication constaté

nbr sources suspectes

Date de première publication constatée

Date de création



Dataset / UNSAFE SOURCES

Titre

Title of the source

URL

URL of the source

Viralité estimée

Human estimation of the vitality

Type

Title of the source

Langage

Language

Description

Short description of the content

Archive

archives.org link

Notes ou Copy/Paste

Copy of the content

Auteur

Lier à un Factcheck Interne

Signalements internautes

Date de création

Date d'apparition



Dataset / FAKE NEWS AUTHOR

Nom
URL

Nom réel



Dataset / PUBLICATIONS

Titre

Title of the source

Chapeau

Short explain of the claim

Corps_de_texte

Main debunk content

Google reviewRating

Google itemReviewed

[Lier à un Factcheck Interne](#)

Date de publication programmée

Rédaction

Coordination

Statut

Format d'Article

Langage



*May the **truth** be with you*

Good hacking!

contact@checkfirst.network